

V

**Uchwała Nr .....  
Rady Miejskiej w Izbicy**

z dnia .....2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicy.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu skargi na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Izbicy.

**- Rada Miejska w Izbicy uchwala się co;**

§ 1. Skargę na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicy uznaje się za niezasadną.

§ 2 Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Izbicy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Sprendowano pod  
współdaniem formalno-proceduralnym*

*Andrzej Sawera*  
RADCA PRAWNY  
/1.6.14.6/

## UZASADNIENIE

Przedmiotem rozpoznania Rady Miejskiej w Izbicy była skarga Pani Wioletty Szczepańskiej, na Kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicy. Skarga wpłynęła do Urzędu w dniu 12.10.2024 i obejmowała następujące zarzuty:

- ujawnienie danych adresowych byłemu partnerowi
- bezpodstawne oskarżanie jej o zaniedbywanie dzieci i bezpodstawne nękanie przez pracowników GOPS nieuzasadnionymi kontrolami
- pogorszenie jej warunków mieszkaniowych poprzez odcięcie ogrzewania i wydanie polecenia likwidacji kuchni gazowej

Właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Rada Miejska w Izbicy. Wyjaśnieniem sprawy zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej. W ramach podjętych czynności w celu wyjaśnienia zasadności skargi, Komisja zasięgnęła informacji u pracowników i kierownika GOPS w Izbicy oraz pracowników placówki szkolnej do której uczęszczają dzieci a także pracownika Urzędu Miasta i Gminy. Dwukrotnie również zapraszała skarżącą na posiedzenia Komisji w celu złożenia wyjaśnień. Przebieg postępowania wyjaśniającego udokumentowany jest w protokołach posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 8.11.2024 oraz 12.12.2024 roku.

W trakcie prac Komisji, na jej zaproszenie, wyjaśnienia złożyli Kierownik GOPS i pracownica tej jednostki, pracownik Urzędu Miasta i Gminy odpowiedzialny za gospodarkę komunalną, oraz pedagog placówki szkolnej. Wyjaśnień na posiedzeniach Komisji nie złożyła skarżąca. Pomimo zaproszenia nie stawiała się na posiedzeniach. Członkowie Komisji przeprowadzili z nią rozmowę w miejscu jej zamieszkania.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż skarga nie ma uzasadnionych podstaw ani faktycznych ani też prawnych. Jak wyjaśniła zaś skarżąca, złożenie skargi było emocjonalną reakcją na czynności podejmowane przez pracowników GOPS. Czynności te wynikały jednak w ocenie Komisji wprost z zakresu obowiązków jaki nałożony został ustawowo na GOPS i nie doszło w tym zakresie do przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków. Zainteresowanie warunkami życia i bezpieczeństwem dzieci podlegających opiece skarżącej, jako beneficjentów pomocy społecznej, należy do najważniejszych obowiązków pracowników GOPS, które nie mogą być pomijane i nie mogą być uzależnione od uznaniowości. Jak wyjaśnili pracownicy GOPS, podjęcie czynności sprawdzających wynikało z informacji jakie napływały do GOPS, przez co zaistniała konieczność ich sprawdzenia. Należy przy tym wskazać, że czynności te przeprowadzone były z należyтым zaangażowaniem i poszanowaniem dla prywatności osób objętych czynnościami. Nie potwierdziły się również zarzuty o ujawnienie danych osobowych podopiecznych Ośrodka.

Również zarzuty dotyczące pogorszenia warunków mieszkaniowych nie znajdują uzasadnienia. Skarżąca decydując się na zamieszkanie w lokalu komunalnym miała pełną świadomość jego stanu i warunków w nim panujących. Została też skrupulatnie poinformowana o braku możliwości korzystania z ogrzewania gazowego oraz kuchenki gazowej. Świadomie zatem podjęła decyzję o zamieszkaniu w tym lokalu i zaakceptowała warunki bytowe jakie istniały w lokalu. Co więcej, nie nastąpiło żadne pogorszenie warunków, gdyż takie warunki istniały od dnia objęcia mieszkania w użytkowanie, a staraniem GOPS mogą ulec poprawie.

Reasumując zatem, na podstawie prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie można uznać, że skarga, jaka wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy Izbica, ma usprawiedliwione podstawy.

W tej sytuacji, Rada Miejska w Izbicy podjęła uchwałę o uznaniu skargi za nieuzasadnioną.

Informacja:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Alcypio

Andrzej Suwarda

**RADCA PRAWNY**  
/Lb1116/